

# ABORDANDO LA PERCEPCIÓN DEL RIESGO NATURAL: UN ANÁLISIS SOCIODEMOGRÁFICO Y ESPACIAL EN LA CIUDAD DE LOJA, ECUADOR

### AUTORES

Andrea de los Ángeles Villalta Cabrera  
andreaavillalta@hotmail.com

Ivonne María González Coronel  
imgonzalez3@utpl.edu.ec

### FILIACIÓN

Grupo de Investigación "Planificación de la tierra y sistemas sociales" (PLANoss)  
Universidad Técnica Particular de Loja

## RESUMEN

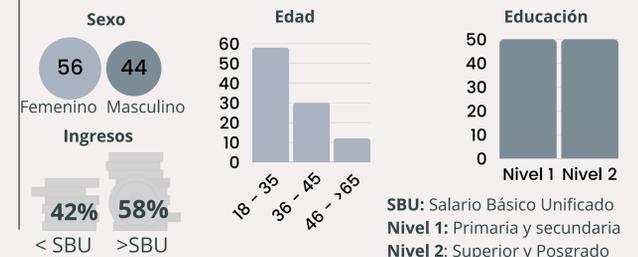
En este estudio se investiga la percepción del riesgo natural mediante una encuesta georreferenciada basada en indicadores cualitativos de riesgo, aplicada aleatoriamente en sectores censales urbanos de la ciudad de Loja. Los datos se sometieron a un análisis bivariado, seguido de la creación de un índice compuesto de percepción del riesgo. Los resultados resaltan la influencia significativa de características sociodemográficas en las tendencias de percepción del riesgo, mientras que la proximidad a fuentes de peligro no reveló un patrón consistente. Este análisis contribuye a la comprensión de la complejidad de la percepción del riesgo y proporciona aportes cruciales para su gestión en entornos urbanos, identificando áreas clave para intervenciones y políticas que fortalezcan la resiliencia de las comunidades frente a amenazas naturales.

## INTRODUCCIÓN

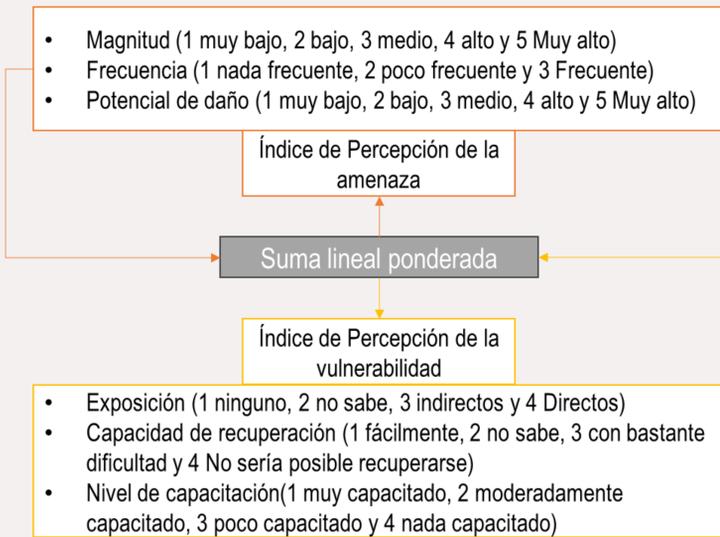
Los desastres naturales tienen impactos sociales y económicos significativos a nivel mundial. Si bien la mayoría de los estudios de riesgo se centran en la perspectiva de las ciencias físicas, es esencial integrar aspectos psicosociales del comportamiento humano hacia el riesgo. Ecuador es un país con múltiples amenazas y una marcada vulnerabilidad. Por tanto, es fundamental comprender la percepción del riesgo a nivel local para mejorar las estrategias de prevención y mitigación. La presente investigación se ha planteado analizar cuáles son los factores influyentes en la percepción del riesgo de la ciudad de Loja, mediante el uso de indicadores cualitativos de riesgo y una metodología para mapear los niveles de percepción.

## METODOLOGÍA

La encuesta se implementó en la plataforma Kobotoolbox y se administró a 875 hogares a nivel de sector censal. Las características sociodemográficas de la muestra fueron:



## METODOLOGÍA

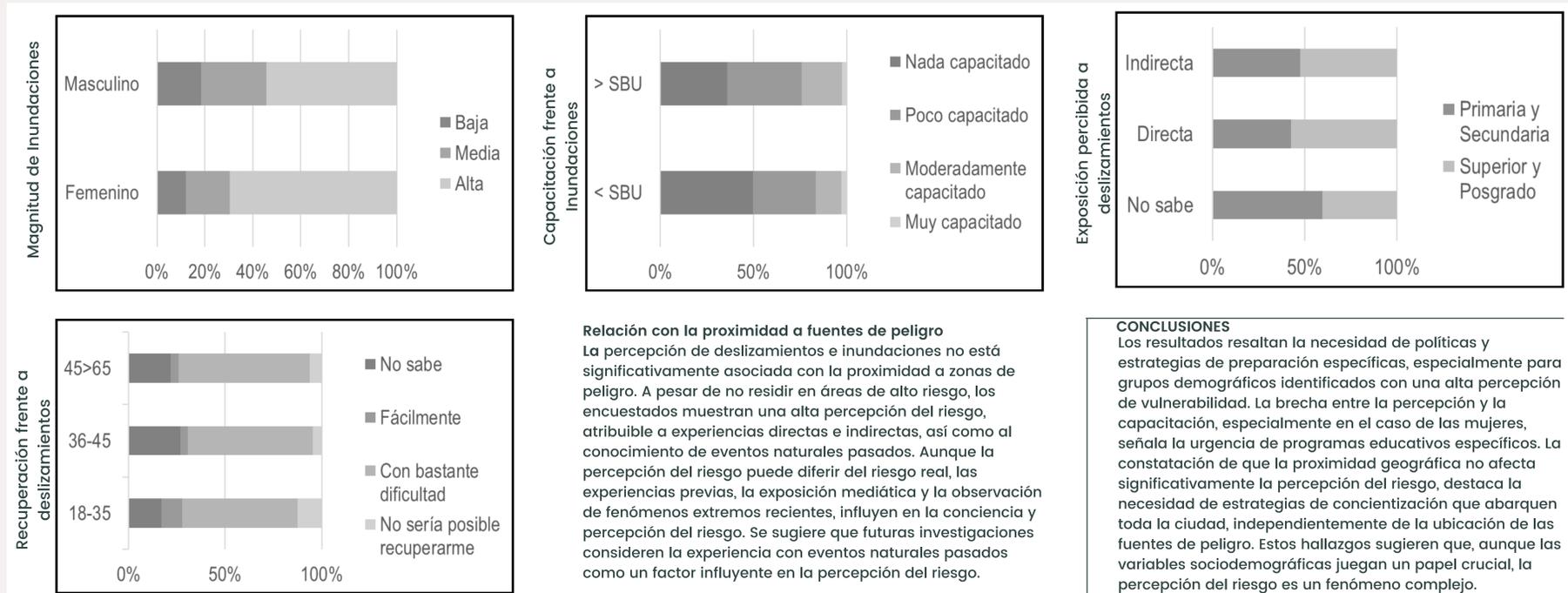


- ### Creación de mapas de percepción del riesgo
- Agregación de puntos de encuesta a nivel de sector censal
  - Amenaza x Vulnerabilidad = Riesgo
  - Mapas de percepción del riesgo a nivel de sector censal
- ### Análisis de influencia de variables sociodemográficas en la percepción
- Indicadores de percepción vs Variables sociodemográficas
  - Análisis descriptivo bivariado (chi cuadrado de Pearson)
- ### Análisis de proximidad a fuentes de peligro en la percepción
- Indicadores de percepción vs Información geoespacial de amenazas del SNGRE
  - Correlación lineal de Pearson y ANOVA de una vía

## RESULTADOS

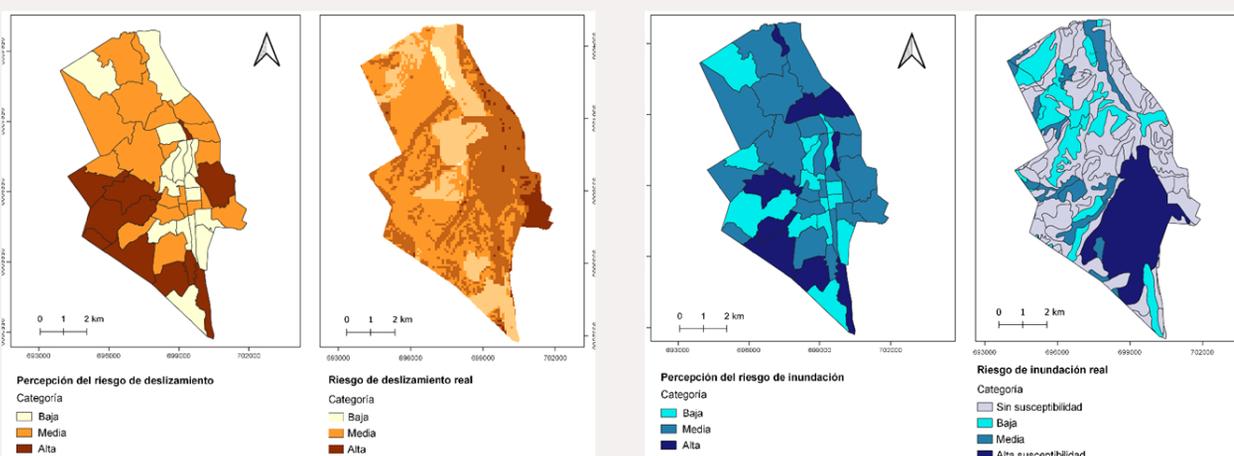
### Relación con variables sociodemográficas

Las mujeres muestran una mayor conciencia de las amenazas, pero la capacitación para enfrentarlas es más baja en comparación con los hombres. La percepción de recuperación es menor en jóvenes, pero se sienten más capacitados para enfrentar desastres. Las personas con menor nivel educativo presentan menor capacitación para enfrentar deslizamientos e inundaciones y una menor conciencia de los riesgos. Los encuestados con menores ingresos se percibieron como poco capacitados, mientras que aquellos con ingresos más altos afirmaron tener cierto nivel de preparación.



### CONCLUSIONES

Los resultados resaltan la necesidad de políticas y estrategias de preparación específicas, especialmente para grupos demográficos identificados con una alta percepción de vulnerabilidad. La brecha entre la percepción y la capacitación, especialmente en el caso de las mujeres, señala la urgencia de programas educativos específicos. La constatación de que la proximidad geográfica no afecta significativamente la percepción del riesgo, destaca la necesidad de estrategias de concientización que abarquen toda la ciudad, independientemente de la ubicación de las fuentes de peligro. Estos hallazgos sugieren que, aunque las variables sociodemográficas juegan un papel crucial, la percepción del riesgo es un fenómeno complejo.



### BIBLIOGRAFÍA

Agrawal, N., Elliott, M., & Simonovic, S. P. (2020). Risk and resilience: a case of perception versus reality in flood management. *Water (Switzerland)*, 12(5). <https://doi.org/10.3390/w12051254>

Arias, J., Bronfman, N., Cisternas, P., & Repetto, P. (2017). Hazard proximity and risk perception of tsunamis in coastal cities: Are people able to identify their risk? *PLoS ONE*, 12(10). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0186455>

Grupo FARO, Asociación de Profesionales de Gestión de Riesgos del Ecuador, & Instituto Superior Tecnológico Cotopaxi. (2020). *Percepción social del riesgo en la ciudad de Latacunga*. <https://www.bivica.org/file/view/id/5667>

Lechowska, E. (2018). What determines flood risk perception? A review of factors of flood risk perception and relations between its basic elements. *Natural Hazards*, 94(3), 1341-1366. <https://doi.org/10.1007/s11069-018-3480-z>

Wang, Z., Wang, H., Huang, J., Kang, J., & Han, D. (2018). Analysis of the public flood risk perception in a flood-prone city: the case of Jingdezhen city in China. *Water*, 10 (11), 1577. <https://doi.org/10.3390/w10111577>